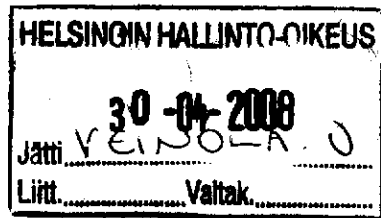


02464/08/4103

Arvoisa
Helsingin hallinto-oikeus



VALITUS: Helsingin kaupunginvaltuuston päätös / 88 § 26.3.2008; koskien Aurinkomäen asemakaavan muuttamista (nro 11680)

VALITTAJAT: Merkonomi, XXXXXXXXXXXX ja rakennusinsinööri XXXXXXXXXXXX ; yhteisesti

Kotiosoite XXXXXXXXXXXX
 XXXX Helsinki
 Puhelin 09 XXXXXXXX
 Gsm 050 XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX
 Gsm 0500 XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX

VAATIMUKSET

Helsingin kaupunginvaltuuston päätös hyväksyä Aurinkomäen asemakaavamuutosehdotus nro.11680. Se koskee 41 kaupunginosan (Suurmetsä, Puistola), Aurinkotien länsipään osuutta, johon on sijoitettu viisi pientalotonttia tällä hetkellä puistoksi kaavoitetulle alueelle.

Me esitämme kunnioittaen, että tämä valituksenalainen päätös kumottaisiin.

Samalla toivomme, että Helsingin hallinto-oikeus, niin halutessaan, asettaisi Helsingin kaupungin suunnitelmille täytäntöönpanokiellon toistaiseksi. Mielestämme ko. alue on luonnonsuojelulainsäädännön alainen.

Sen lisäksi vaadimme, että Helsingin kaupunki veloitettaisiin korvaamaan oikeudenkäyntikulumme, jotka ovat meidän tämän valituskirjeen osalta yhteensä 275 € laillisine korkoineen.

PERUSTELUT

1. Voimassa olevassa kaavassa puistoon merkittyyn alueeseen rajoittuvat naapurit eivät ole hyväksyneet puistoalueen muuttamista asuinkäyttöön (maankäyttö- ja rakennuslain sekä kuntalain 7 § mukainen naapureiden kuuleminen). He ovat valittaneet asiasta sen jokaisessa valmisteluvaiheessa (Helsingin kaupunki: liitteet nrot 1-3). Näkemyksemme mukaan tämä alue edustaa kasvillisuuden osalta lehtomaista luonnon puistoa, joka on ollut asukkaiden yhteisessä virkistyskäytössä.

2. Alueella olevan asemakaavan nro 7406 Helsingin kaupunki on vahvistunut 1976. Tällöin puistoalueen muodostamisen tarkoituksena oli luoda elävää pihapiiriä meidän pientaloalueeseemme.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan väitteelle, että ko. luonnonpuisto olisikin tarkoitettu päiväkodin käyttöön, ei ole löytynyt minkäänlaista asiakirjanäyttöä eikä keskusteluyhteyttä tai muuta vastaavaa selvitystä, kun asiasta on tiedusteltu (arkkitehti Tuomas Eskola/ Päivi Veinola).

Kaupunkisuunnittelulautakunta on nyt vain todennut pienen luonnonpuiston käyttötarpeen lakanneen päiväkotitarpeen päättymisen myötä.

Mielestämme tämä kiistelty puistoalue on luonnoiltaan sekä linnustoltaan kuin myös kasviston osalta sellainen alue, joka on luonnonsuojelulain rajoitusten alainen.

3. Puistoon rajoittuva taloyhtiö, As.oy Päiväperhontie 9, on v. 1994 myynyt tonttialueestaan maakaistan kaupungille nimenomaan puistoksi (kauppakirjamerkintä).

YHTEENVETO

XXXX ja XXXXXXXXXXXX katsovat, että vahvistetun asemakaavan mukaista luonnonpuistoaluetta ei tule muuttaa asuinkäyttöön, koska päätös on syntynyt puutteellisin tai virheellisin tiedoin.

Näin ollen valituksenalainen päätös on kumottava, koska tällainen alue on mielestämme ns. luonnonsuojelualueeksi luonnehdittavaa, harvinaista lehtomaista aluetta. Sitä on pysyvästi käytetty lähialueen asukkaiden virkistyskäyttöön.

VALITUSOIKEUS

XXXX ja XXXXXXXXXXXX, kotipaikkanaan Helsinki ovat helsinkiläisiä. Me asumme omakotitalossa, joka rajoittuu tähän puistoon.

Tämän vuoksi meillä on sellainen asema, joka oikeuttaa meidät valittamaan ko. päätöksestä hallintolainkäyttölain (586/1996) 4 §:n edellytysten mukaisesti.

Samalla toivomme, mikäli mahdollista, että asiasta meille varattaisiin oikeus antaa vastineet Helsingin Kaupungin lausuntojen johdosta.

VALITUSAIKA

Saamamme valitusosoituksen mukaan pöytäkirja oli asetettu nähtäville 4.4.2008. Siitä kolmaskymmenes päivä on 5.5.2008. Tämä valitus liitteineen jätetään Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon 30.4.2008 ennen virka-ajan päättymistä.

Kunnioitavasti

Helsingissä, 30. huhtikuuta 2008.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LIIITTEET

1. Helsingin kaupunkisuunnittelulautakunnalle tehty muistutus pv.14.03.2007 puiston rajanaapureiden allekirjoituksin.
2. Kaupunkisuunnittelulautakunnan kirjaamat muistutukset ja lausunnot Kaupunginhallitukselle pv.24.01.2008
3. Helsingin kaupunginhallitukselle osoitettu edellä mainittu muistutus pv.21.09.2007. vrt. liite 1
4. Helsingin kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote pv.26.03.2008 pykälästä 88
5. Aluekartat, Puistolan Aurinkomäki
6. Puistola- Seuran ry/ Ympäristöjaos/ Vesa Vähätalo lausunto asiasta.
7. Vartti-lehden artikkelit pv. 19.03.2008 ja 09.04.2008

